**Н.Н. Калашник**

**учитель английского языка**

**МБОУ СШ№43**

**Техники формирующего оценивания. Рубрика.**

 **Рубрика – Критерий – Дескриптор**

 **Рубрики показывают, зачем мы учимся**

 **Критерии показывают, чему мы должны научиться**

 **Дескрипторы показывают, как мы сможем достичь**

 **наилучшего результата**

****

|  |
| --- |
| **Понимание текста** **Задание: прочитайте текст и сделайте сообщение о прочитанном по критериям рубрики оценивания понимания информации текста** |
| **КРИТЕРИЙ**  |  **Образцовый**  | **Качественный**  | **Приемлемый**  | **Нуждается в улучшении**  |
| **Умение выделять главную информацию**  | **Ученик определяет все главные моменты без опоры на текст**  | **Ученик определяет все главные моменты** **с опорой на текст** | **Ученик определяет все главные моменты** **кроме одного и использует текст для опоры.**  | **Ученик не определяет главные моменты текста**  |
| **Умение определять детали для главных- ключевых моментов**  | **Ученик умеет определить несколько деталей для каждого ключевого момента без опоры на текст**  | **Ученик умеет определить несколько деталей для каждого ключевого момента но изредка нуждается в опоре на текст**  | **Ученик умеет определить большинство деталей читая текст**  | **Ученик не умеет определить детали для каждого ключевого момента**  |
| **Умение обобщить информацию****(целевое назначение)**  | **Ученик умеет в 1-3 предложениях обобщить целевое назначение информации**  | **Ученик умеет в более 3 предложениях обобщить целевое назначение информации** | **Ученик умеет в целом обобщить целевое назначение информации , но есть недопонимание**  | **Ученик затрудняется обобщить целевое назначение информации** |

**Развитие навыков диалогической речи**

|  |
| --- |
| **диалог-побуждение *к* действию** |
| **Метапредметные результаты** |
| **Коммуникативные:** - умение слушать и слышать друг друга;- готовность спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своеумение адекватно использовать речевые средства для аргументации своей позиции- способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство);- способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность);- умение убеждать-умение устанавливать рабочие отношения, интегрироваться в группу сверстников; | **Познавательные**- структурирование знаний;-умение адекватно, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной речи-сравнение с целью выделения различия и определения общих признаков при составления классификации- анализ- умение выделения элементов и «единиц» из целого; расчленение целого на части;-синтез- умение составления целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты;- классификация – умение отнесения предмета к группе на основе заданного признака- обобщение –умение выведения общности на основе выделения сущностной связи | **Регулятивные** Умение организовать учащимися свою учебную деятельность через:- целеполагание как постановка учебной задачи на основе определения того, на каком уровне усвоен материал учащимся- планирование – определение последовательности действий;- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона- оценка - выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения-- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория | отличный | хороший | приемлемый | неприемлемый |
| содержание | Коммуникативная задача полностью выполнена. Диалог выстроен логично и имеетзавершённыйхарактер; имеютсявступительная изаключительнаяфразы,соответствующиесоответствует поставленной задаче: 1. начать, поддержать и закончить разговор
2. обратиться с просьбой и выразить готовность/отказ ее выполнить;
3. дать совет и принять/не принять его;
4. пригласить к действию/взаимодействию и согласиться/не согласиться, принять в нем участие.

Объем диалогов – до 12-х реплик по теме со стороны каждого учащегося. | Коммуникативнаязадача выполненачастично: одинаспект не раскрыт(остальныераскрыты полно),ИЛИ один-двараскрыты неполно.Объем диалогов – до 9-10 реплик по теме со стороны каждого учащегося. | Коммуникативнаязадача выполнена неполностью: двааспекта нераскрыты(остальныераскрыты полно),ИЛИ все аспектыраскрыты неполноОбъем диалогов – до 7-8 реплик по теме со стороны каждого учащегося. | Коммуникативнаязадача выполненаменее чем на 50%:три и более аспектасодержания нераскрыты Объем диалогов менее 7реплик по теме со стороны каждого учащегося.Собеседники затруднялись ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. |
| лексика | Все структуры использованы правильно. Нет повторов. Активно использована лексика по теме.  | 1-2 структуры использованы неправильно. Нет повторов. Активно использована лексика по теме.  | Большинство структур использовано неправильно. Нет повторов. Частично использована лексика по теме.  | Лексические единицы использованы не по теме. Частые повторы.  |
| грамматика | **Использованные** структуры грамматически правильные. | В структурах сделаны 1-2 грамматические ошибки, которые не затрудняют понимание. | В структурах сделаны множественные грамматические ошибки, которые не затрудняют понимание. | В структурах сделаны множественные грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. |
| произношение | Слова произносятся без артикуляционных ошибок.  | Незначительные ошибки в артикуляции звуков не нарушающие понимание. | Практически половина произносится с неправильной артикуляцией, затрудняющей понимание речи. | Речь с множественными ошибками в произношении. Ученик делает незначительные или вообще не делает усилия произносить слова правильно. |

**Рубрика для работы в группах сменного состава по взаимооцениванию**

**Максимальный балл -9**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| балл | УЗНАВАНИЕ ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ | ПРИМЕНЕНИЕАНАЛИЗ | ТВОРЧЕСТВО |
| 3 | Задания выполнены правильно. Все ответы аргументированы достаточно полно, логично, доказательно. | Задания выполнены правильно. Учащийся умеет выстроить логическую цепочку рассуждений, аргументировать ответ. | Задания выполнены правильно, учащийся умеет составить предложение с правильным порядком слов. Представлен логически связанный рассказ. |
| 2 | Задания выполнены правильно. Не на все ответы дано аргументированное объяснение с опорой на правило.  | Задания выполнены правильно. Допускаются 1-2 ошибки при объяснении вариантов ответа. Аргументирование дается с опорой на правило. | Задания выполнены частично, учащийся умеет составить предложение с правильным порядком слов, в целом рассказ имеет логическую связь. |
| 1 | Задания выполнены с ошибками. Есть попытки аргументировать ответ с опорой на правило. | Задания выполнены с множественными ошибками. Есть попытки аргументировать ответ с опорой на правило. | Задания выполнены с ошибками. Есть попытки аргументировать ответ с опорой на правило. Учащийся представил набор предложений не связанных по смыслу. |
| 0 | Задания выполнены с ошибками. Учащийся не умеет объяснить ответ с опорой на правило. | Задания выполнены с ошибками. Учащийся не умеет объяснить ответ с опорой на правило. | Задание не выполнено. Нет попытки объяснить ответ данный в ключе. Рассказ не составлен. |

**Developing Writing / Speaking skills**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CRITERIA | INADEQUATE | ACCEPTABLE | GOOD | EXCELLENT |
| Readability/Speaking skills | **Poorly sequenced, inappropriate choice of language. Many language errors.** | **Readable, but ideas don’t seem to be connected and contains some language mistakes.**  | **Accessible but lacking the creative spark.** | **Creative and persuasive. Easy to read and understand** |
| Structure and Content/vocabulary  | **Unclear in aims and purpose, poorly structured, connection with taught course hard to ascertain.** | **Good in parts but inconsistent and with some difficulty at times in following the argument.** | **Structured, relevant to the taught material.** | **Relevant, well structured, well-argued and logical. Easily understand the argument made.**  |
| Referencing  | **There is little or no use of the reference material and/or there are some areas where references are not adequately reported.** | **References have been used but there is little connection to arguments made. References are listed, but not well.** | **There is good use of course references to support the arguments being made. References are listed in an ordered way** | **The arguments used are supported by the literature in a consistent manner. References are listed appropriately.** |
| Creativity  | **The material presented did not hold my interest or was difficult to read.**  | **The information presented was interesting and useful.** | **I enjoyed assessing this work. It held my interest.** | **This was one of the most interesting things** |
| Effort | **Not motivated, doesn’t relate the work with personal goals.** | **Not motivated, the work is partly done.**  | **Motivated, but didn’t do his best, doesn’t fully understand what the personal goals are.** | **Highly motivated, understands the purpose, did his best.** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CRITERIA | 3 EXCELLENT | 2 GOOD | 1  ACCEPTABLE | 0  INADEQUATE |
| Participation  | Takes an active part in speaking.Contributes 4 ideas for questions or answers.  | Takes part in speaking.Contributes 2 or 3 valid and usable ideas.  | Participates.Contributes 1 or 2 ideas which do not really serve the purpose of the activity.  | Does not contribute even a single idea.  |
| Accuracy in using tenses(present perfect and past simple tense)  | Displays accurate knowledge and usage of regular and irregular forms of the verbs.  | Displays a fair knowledge and usage of regular and irregular forms of the verbs with 2 or 3 mistakes.  | Displays a fair knowledge and usage of regular and irregular forms of the verbs with 4 or 5 mistakes.  | Displays a flawed knowledge and usage of regular and irregular forms of the verbs |
| Accuracy in framing questions.  | Uses correct grammar structure for framing questions.  | Uses fairly correct grammar structure for framing questions, with 2 or 3 mistakes.  | Uses fairly correct grammar structure for framing questions, with 4 or 5 mistakes.  | Used incorrect grammar structure for framing questions.  |
| Accuracy in framing answers.  | Uses correct grammar structure for framing answers.  | Uses fairly correct grammar structure for framing answers, with 2 or 3 mistakes.  | Uses fairly correct grammar structure for framing answers, with 4 or 5 mistakes.  | Uses incorrect grammar structure for framing answers.  |

**Developing speaking skills**